



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № [REDACTED]

15 ноября 2007 г.

Резолютивная часть решения объявлена 25.10.2007г.

Решение в полном объеме изготовлено 15.11.2007г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи [REDACTED]

Протокол судебного заседания ведет судья

рассмотрев в судебном заседании дело по иску - ЗАО « [REDACTED] »

к - ОАО « [REDACTED] »

об обязанности предоставить заверенные надлежащим образом документы с участием:

от истца - [REDACTED] - по дов. б/н от 03.10.2007г.;

от ответчика - [REDACTED] - по дов. № 163 от 15.01.2007г.

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество « [REDACTED] » обратилось с иском об обязанности ОАО « [REDACTED] » предоставить заверенные надлежащим образом следующие документы:

- полный реестр акционеров Общества;
- годовые отчеты Общества за 2004-2006г.г.;
- договоры займа, залога, поручительства, аренды, о совместной деятельности, заключенные Обществом в 2004-2006г.г. со всеми приложениями, а также заключенные ранее, срок действия которых не истек или обязательства по которым не исполнены сторонами в полном объеме;
- договора купли-продажи акций Общества, а также Олей(паев) в уставных капиталах иных организаций, заключенные Обществом за весь период существования с момента его регистрации по текущую дату; Учредительные документы (действующие редакции) организаций, в уставных капиталах которых участвует Общество в результате покупки долей(паев);
- документы Общества:
 - учетная политика Общества(действующая);
 - отчет об использовании прибыли Общества за 2004-2006г.г.;
- документы бухгалтерской отчетности Общества и его дочерних (зависимых) обществ со всеми приложениями/расшифровками поквартально за 2004г.-2006г.;
- справка по проблемным активам Общества;
- справка по забалансовым обязательствам Общества;
- протоколы общих собраний акционеров Общества за 2004-2006г.г со всеми приложениями;
- протоколы заседания Совета директоров Общества за 2004-2006г.г со всеми приложениями;

- протоколы заседания ревизионной комиссии Общества, аудитора Общества, составленные в 2004-2006г.г.;

- списки лиц: - имеющих право на участие во всех собраниях акционеров Общества, состоявшихся в 2004-2006г.г и по текущую дату;- имеющих право на получение дивидендов за 2004-2006г.г и по текущую дату;- а также иные списки, составляемые Обществом для осуществления акционерами своих прав в соответствии с требованиями ФЗ» Об акционерных обществах» за 2004-2006г.г и по текущую дату.

В подтверждение заявленного требования истец указал, что является акционером ОАО «[REDACTED]», владеет 40% акциями общества, что является основанием для обращения в Общество о предоставлении заверенных копий документов, касающихся его деятельности, в связи с чем обратился о предоставлении ему документов о финансово-экономической деятельности Общества, однако в нарушение установленного п.2 ст.91 ФЗ» Об акционерных обществах» срока, запрошенные документы до настоящего времени истцу не представлены, не получен и какой-либо ответ.

Считая, что действия ответчика нарушают его права акционера, предусмотренные действующим законодательством, истец обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

Ответчик по делу - ОАО «[REDACTED]» возражает против требования истца, в представленном письменном отзыве отмечает, что в апреле 2007г. в Общество поступило требование от истца о предоставлении документов для ознакомления, на что Общество письмом от 2.05.2007г. за № 152 сообщило о возможности ознакомления с документами и представители истца ознакомились с рядом документов, что подтверждается актом от 21.06.2007г.

Ответчик также поясняет, что ни до 21.06.2007г., ни после этой даты истец не обращался в Общество с требованием для ознакомления с документами и предоставления их копий, отмечая, что истец представлял копию списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров при рассмотрении иных споров в суд, который и получил при ознакомлении с документами Общества; требование о предоставлении документов № 18-П от 21.07.2007г., указанное в основании иска, в Общество не поступало (л.д.74-76).

Рассмотрев материалы дела, предмет и основания заявленного иска, ознакомившись с представленными сторонами документами и их правовой позицией, заслушав в судебном заседании пояснения представителей сторон, суд не находит оснований для удовлетворения иска, исходя из следующего.

В соответствии со ст.67 ГК РФ, ст.ст.89-91 ФЗ «Об акционерных обществах» акционеры имеют право на получение информации о деятельности общества и на ознакомление с его документацией.

Согласно п.2 ст.91 ФЗ «Об акционерных обществах» по требованию акционера общество обязано в течение семи дней со дня предъявления соответствующего требования предоставить ему за плату копии документов, предусмотренных п.1 ст.89 ФЗ «Об акционерных обществах» и иных документов общества, предусмотренных правовыми актами РФ.

Из материалов дела следует, что истец является акционером ОАО «[REDACTED]», владеет 121 174 800 шт. обыкновенными именными акциями, что составляет 40% от уставного капитала Общества и обращался с требованием ответчику об ознакомлении с указанными документами Общества, которое удовлетворено.

В обоснование заявленного требования истец в дополнительно представленных письменных пояснениях указывает на свое обращение к ответчику от 9.07.2007г. за № 24 (

подлинное
документ
но, отпра
Отправ
денция от
Ра:
Со
№ 3, у
14.03.200
единолич
строение
нии возм
О,
по ином
Обществе
указание
(л.д.58) ;
адресу, ;
С
обраще
зом ко
нию.
Г
Г
дствуюс
вить за
ванно
лицо»

101

лен-
со-
ндов
для
цио-
ром
я об-
его
ово-
ст.91
мени
ные
тре-
ца, в
пило
ство
ми и
м от
об-
ения
ие в
учил
в №
жив-
су-
лов-
ак-
ом-
об-
ния
ию-
ами
лст-
от
и с
ных
М (

подлинное требование представлено в судебное заседание) о предоставлении указанных документов заверенных печатью и подписью организации, которое не было удовлетворено, отправленное 10.07.2007г. простой корреспонденцией (л.д.71- 72).

Ответчик, возражая против удовлетворения иска, указывает, что такая корреспонденция от истца в Общество не поступала.

Разрешая данные противоречия в позициях сторон, суд установил следующее.

Согласно Устава ОАО « [REDACTED] » и изменений его положений в редакции № 3, утвержденных решением внеочередного общего собрания акционеров от 14.03.2006г., местом нахождения Общества является место постоянного нахождения его единоличного исполнительного органа: [REDACTED] (л.д.51), по адресу которому истец обращался о предоставлении возможности ознакомления с документами общества 21.06.2007г.(л.д.21).

Однако, обращаясь с требованием № 24 от 9.07.2007г. (л.д.72), истец направил его по иному адресу- [REDACTED], т.е. не по месту нахождения Общества, тогда как получал от ответчика ответ на свое обращение на бланке Общества с указанием адреса: [REDACTED], [REDACTED] (л.д.58) и, таким образом, располагал сведениями о нахождении Общества по указанному адресу, направляя требование от 9.07.2007г.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что истец не доказал надлежащее обращение к Обществу с требованием о предоставлении заверенных надлежащим образом копий указанных документов, в связи с чем требование не подлежит удовлетворению.

Расходы по госпошлине в соответствии со ст.110 АПК РФ относятся на истца.

На основании ст. ст. 11,12, 67 ГК РФ, ФЗ» Об акционерных обществах», руководствуясь ст. ст. 49, 65,71,110, 167-170, 176-177,180,181 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

В иске ЗАО « [REDACTED] » об обязанности ОАО « [REDACTED] » предоставить заверенные надлежащим образом документы, отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты изготовления мотивированного решения в порядке апелляционного производства в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

[REDACTED]

[REDACTED]